

SVUF

Svenska
utvärderingsföreningen



UTVÄRDERINGENS MAKT - MAKTENS UTVÄRDERING

SVUF-konferens 2-4 oktober 2019
Hilton Stockholm Slussen

PROGRAM

Preliminärt program, kan komma att ändras

FÖRSESSIONER

Onsdag - kl 9-16, Lunch kl 12-13

onsdag
2 okt

Försession 1: Utilization-focused evaluation. Michael Quinn Patton

Försession 2: Rubrics-enhanced evaluation. Jane Davidson

Försession 3: Utvärderingens elementa. Evert Vedung

Försession 4: Lärande utvärdering, inflytande och påverkan. Roger Orwén, Kjetil Nordesjö

KONFERENS DAG 1

torsdag
3 okt

08.00-09.00 Registrering och kaffe, Auditorielobbyn

09.00-09.15 Inledning och välkommen, SVUFs ordförande Anette Gröjer och vice ordförande Gustav Jakob Petersson

09.15-10.30 **Plenarsession 1:** *Enhancing evaluation use: The principles haven't changed, the power relations have.* Michael Quinn Patton

10.30-11.00 Paus och bokbord

Session T1.1
Tillitsbaserad styrning och ledning
Mattias Fogelgren och Emma Sterky, Tillitsdelegationen

Lokal: Sofokles

Session T1.2
Principles-Focused Developmental Evaluation
Michael Quinn Patton (sessionen hålls på engelska)

Lokal: Auditoriet

Session T1.3
Utvärderingens och utvärderarnas villkor
Malin Forssell och Kajsa Rosén, Strategirådet
Sanja Magdalenić, forskare

Lokal: Aristoteles

Session T1.4
Perspektiv på makt
Dan Kärreman, Lunds Universitet och CBS

Lokal: Eros

12.00-13.00

Lunch: Panorama Restaurang

KONFERENS DAG 1

torsdag
3 okt

13.00-14.15

Plenarsession 2: *Radical transparency: How rubrics-enhanced evaluation can build trust, democracy, and power sharing.* Jane Davidson

14:15-14:30

PAUS

14.30-15.30
Parallella
sessioner**Session T2.1***Att granska skydd mot oegentligheter*

Marianne Danielsson och Max Dahlbäck, Riksrevisionen

Lokal: Sofokles

Session T2.2*Långsiktiga perspektiv vid utvärdering*

Ida Lindkvist, NORAD, Markus Burman, EBA, Gustav Jakob Petersson, Vetenskapsrådet, Rolf Sandahl, Sandahl utvärdering

Lokal: Auditoriet

Session T2.3*Utvärdering och professionalisering*

Lena Lindgren, Göteborgs universitet, Susanne Mattsson, Sida

Lokal: Sokrates

Session T2.4*Experimentering och lärande inom ERUF*

Sofia Avdeitchikova och Ylva Grauers Berggren, Oxford Research Göran Brulin och Emelie Johansson, Tillväxtverket

Lokal: Aristoteles

Session T2:5*Utvärdering och sociala investeringar*

Mats Fred och Kettil Nordesjö, Malmö universitet

Lokal: Eros

15.30-16.00

Kaffe och bokbord

16.00-17.00
Parallella
sessioner**Session T3.1***Utvärdering och tillit*

Anders Hanberger, Umeå universitet Stig Linde och Malin Arvidson, Lunds universitet

Lokal: Sofokles

Session T3.2*Organisationers utvärderingsfunktionalitet och lärandeförmåga*

Mats Alentun, Tillväxtverket Thomas Westerberg och Johan Peck, Oxford Research

Lokal: Auditoriet

Session T3.3*Vittnesseminarium: 16 år med SVUF*

Evert Vedung, Uppsala universitet, Kim Forss, Andante-tools for thinking, Verner Denvall, Lunds Universitet

Lokal: Aristoteles

Session T3.4*Utvärdering av långsiktiga effekter i landsbygdsutveckling genom Leader*

Jörgen Johansson, Göteborgs universitet

Lokal: Eros

17.30-18.15

Mingel inför middag, träffa SVUF-styrelsen

18.15-

KONFERENSMIDDAG: Panorama Restaurang

fredag
4 okt

KONFERENS DAG 2

9.00-10.15

Plenarsession 3: Policy without power: Implications for evaluation. Wouter Van Dooren

10.15-10.45

Kaffe och bokbord

10.45-11:45
Parallella
sessioner**Session F1.1***Analyser och utvärderingar för regeringens behov*
Charlotta Eriksson,
Finansdepartementet, f.d.
sekreterare Analys- och
utvärderingsutredningen

Lokal: Auditoriet

Session F1.2*Genus, klass och etnicitet*
Marcus Herz, Malmö
universitet
Osman Aytar, Mälardalens
högskola

Lokal: Sofokles

Session F1.3*Utvärderingskompetensens
makt – alumnens perspektiv*
Ylva Norén Bretzer,
Göteborgs universitet,
Magnus Larsson, Umeå
universitet, panel med
Alumner från utvärderings-
utbildningar

Lokal: Eros

Session F1.4*Användbarhet och använd-
ning av utvärderingsresultat*
Verner Denvall,
Linnéuniversitetet
Emma Årenman,
Energimyndigheten

Lokal: Sokrates

Session F1.5*Utvärdering och projekti-
fiering*
Mats Fred, Malmö
universitet
Evert Vedung, Uppsala
universitet

Lokal: Aristoteles

11.45-12.45

LUNCH

12.45-13.45
Parallella
sessioner**Session F2.1***Riksdagsutskottens uppfölj-
ning och utvärdering*
Thomas Larue och
Anna Wagman Kåring,
Riksdagens forsknings- och
utvärderingssekreteriat

Lokal: Sofokles

Session F2.2*Utvärdering med Big Data?*
Gustav Jakob Petersson,
Vetenskapsrådet, Alexandra
Silfverstolpe, Data Act Lab,
Jonas Norén, Davcon AB, Jan
Pettersson, EBA

Lokal: Auditoriet

Session F2.3*Diskussion kring SVUF:s
framtida verksamhet*
Open space

Lokal: Aristoteles

Session F2.4*Understanding the use and
usability of research
evaluation studies*
Sten Söderberg, senior
advisor, tidigare
Vetenskapsrådet och
Science Europe

Lokal: Eros

13.45-14.15

Kaffe och bokbord

14.15-15.15

Panel: Power, evaluation and democracy. Jane Davidson, Real Evaluation, Seattle, USA, Wouter Van Dooren, Antwerpens universitet, Belgien, Ingvar Mattsson, Riksdagsförvaltningen, Christina Garsten, Stockholms universitet

15.15-15.30

AVSLUTNING: Sofia Avdeitchikova, SVUF

FÖRSESSIONER

Försession 1: *Utilization-focused evaluation.*
Michael Quinn Patton (sessionen hålls på engelska)

Utilization-Focused Evaluation Evaluations aim to be useful, practical, accurate and ethical in accordance with evaluation standards. This workshop will offer an evaluation process that enhances use of evaluation from beginning to end of the evaluation. With a focus on carefully targeting and implementing evaluations for increased utility, this approach encourages situational responsiveness, adaptability, and creativity. The workshop will cover how to identify and work with primary intended users, how to facilitate focusing evaluation questions to enhance use, utilization-focused methods decisions, and evaluation reporting options and innovations. The important distinction between findings use and process use (learning from the engagement process) will be covered and practiced. The latest research on evaluation use will be incorporated in the workshop as will the latest developments and applications of utilization-focused evaluation.

Michael Quinn Patton has 45 years experience conducting, teaching, and writing about evaluation. He is an independent evaluation consultant and former President of the American Evaluation Association. He is the author of eight evaluation books including 4th editions of Utilization-Focused Evaluation and Qualitative Research and Evaluation Methods which have been used in over 500 universities worldwide. His latest books are Principles-Focused Evaluation: The GUIDE and Facilitating Evalua-

tion: Principles in Practice.

Försession 2: *Rubrics-enhanced evaluation.*
Jane Davidson (sessionen hålls på engelska)

Evaluation, by definition, is fundamentally about asking and answering evaluative questions (i.e. questions about merit/quality, worth/value, and significance/importance). Not just “What were the results?” but “How good, valuable, and/or important were they?” Rubrics-Enhanced Evaluation is a powerful and flexible approach for (1) clearly defining what constitutes “good”, “valuable”, or “important” in a particular context, and why; and (2) the systematic and transparent interpretation of qualitative and quantitative evidence relative to these well-grounded definitions. This workshop is suitable for new and experienced evaluators alike. Topics include how to make your evaluation questions truly evaluative; what rubrics are and what they are for; different rubric designs and when to use them; rubric development processes for collaborative or independent evaluation; validation and field testing tips; and rubrics-enhanced evaluation reporting. Rubrics mesh well with a diverse range of evaluation approaches. They are particularly helpful when the most important outcomes are those least easily measured.

Jane Davidson is best known for pioneering the increasingly popular Evaluation Rubrics Methodology, along with her various other refreshingly practical evaluation frameworks and approaches. Originally from New

Zealand, Jane is former Associate Director of The Evaluation Center at Western Michigan University, where she launched and directed the world’s first fully interdisciplinary Ph.D. in Evaluation. She was 2005 recipient of the American Evaluation Association’s Marcia Guttentag Award, is author of the Sage text Evaluation Methodology Basics: The nuts and bolts of sound evaluation, and serves as Honorary Principal Fellow at the University of Melbourne. Jane is currently based in Seattle (USA), and is sought after internationally as a speaker, author, evaluation coach, workshop and webinar presenter, and creator of awesome evaluation frame-works and tools.

Försession 3: *Utvärderingens elementa.*
Evert Vedung

Försessionen ger en introducerande översikt över vad termen utvärdering står för samt en genomgång av utvärderandets åtta fundamentala frågor (Åttapunktsprogrammet). Försessionens styrka ligger i helhetsbilden och systematiken. Sessionen inleds med en bestämning av vad ordet ”utvärdering” betyder (evaluation, da. evaluering). Begrepp som ex ante, ex post, formativ, summativ, enkel uppföljning, kvalificerad uppföljning och utredning och avstämning går igenom. Hur evidensvägen, löpande utvärdering, inflätad utvärdering och New Public Governance tränger delvis undan New Public Management och det nyliberala kommer att beröras. Användning av interventionsteorier (programteorier) anses vara en uppfinnet gjord i utvärderingsbranschen. Den kan läggas

FÖRSESSIONER

till grund för utvärderingsmodeller som måluppfyllelseutvärdering, bieffektsutvärdering, brukarorienterad utvärdering, intressentmodellen, ekonomiska modeller samt självvärdering och kollegetbedömning. Effektfrågan inklusive uppläggningar för att belysa den berörs. Sessionen behandlar slutligen olika typer av användning av utvärdering - instrumentell, konceptuell, legitimerande, interaktiv och rituell användning.

Evert Vedung, professor vid Uppsala Universitet, var en av initiativtagarna till SVUF. Han har under en lång rad SVUF:s konferenser gett en elementär kurs i utvärdering.

Försession 4: Lärande utvärdering, inflytande och påverkan. Roger Orwén och Kjetil Nordesjö

Vad är lärande utvärdering (även kallat löpande utvärdering eller följeforskning), och hur kan den öka användningen av utvärderingens resultat? Och hur påverkar utvärderingsformen intressenters inflytande över verksamheten? Detta är några frågor vi tillsammans kommer att utforska på denna session. Lärande utvärdering är en processtödande utvärderingsform som pågår under tiden för insatsen – inte enbart vid dess slut - och som används allt mer idag. Det är bland annat krav från Socialfonden och Tillväxtverket att använda denna typ av utvärdering vid genomförande av EU-projekt och allt fler ser ett behov av att lära mer om hur dessa utvärderingar kan utföras. På sessionen beskriver vi lärande utvärdering utifrån konferensens tema och tillsammans med deltagarna ut-

forskar vi - med hjälp av praktiska fall - hur denna typ av utvärdering kan användas. Vi kommer även att använda en strukturerad dialogmetod under sessionen som också kan underlätta lärandet i en utvärdering. Sessionen ger teoretisk och praktisk kunskap om lärande utvärdering som kan användas i den egna verksamheten. Den riktar både till dig med erfarenhet av lärande utvärdering och till dig som inte har det.

Roger Orwén, fil.mag. i sociologi, har 20 års erfarenhet av genomförande och användning av lärande utvärderingar. Kjetil Nordesjö, fil.dr. i socialt arbete, har forskat om lärande utvärdering, styrning och samarbetande utvärderingsansatser.

PLENARSESSIONER

Plenarsession 1: Torsdag kl 09.15-10.30

Enhancing evaluation use: The principles haven't changed, the power relations have. Michael Quinn Patton (sessionen hålls på engelska)

Traditionally, evaluation has taken pride in speaking truth to power. That way of thinking about the role of evaluation implies that evaluators know the truth but lack power, while the those to whom evaluators speak have power but don't know the truth -- or don't accept or acknowledge the truth. But as the role of evaluation has evolved, so has the power of evaluators. Evaluators are now involved in designing programs and initiatives from the beginning, in determining criteria for success, in deciding what gets measured (and therefore what gets done), and even what constitutes a viable theory of change. Evaluators have power, much more than is acknowledged, but from so many years of presuming powerlessness, don't actually know what to do with their power, how to exercise it, or even how to recognize it. Use can be significantly enhanced when evaluators recognize their power and use it wisely and judiciously.

Michael Quinn Patton has 45 years experience conducting, teaching, and writing about evaluation. He is an independent evaluation consultant and former President of the American Evaluation Association. He is the author of eight evaluation books including 4th editions of Utiliza-

PLENARSESSIONER

tion-Focused Evaluation and Qualitative Research and Evaluation Methods which have been used in over 500 universities worldwide. His latest books are Principles-Focused Evaluation: The GUIDE and Facilitating Evaluation: Principles in Practice.

Plenarsession 2: Torsdag kl 13.00-14.15

Radical transparency: How Rubrics-Enhanced Evaluation can build trust, democracy, and power sharing. Jane Davidson (sessionen hålls på engelska)

One of evaluation's biggest barriers to being truly democratic is how academic and impenetrable our work feels to the lay stakeholder. Of particular concern is the lack of transparency around what "values" are being applied to determine what constitute "valuable outcomes" or "quality design", for example. This makes it difficult for many people – especially those who have historically been least well served by the system – to meaningfully engage in evaluative deliberations, or to get the values important to them infused into evaluation. In this keynote, Jane Davidson shows how rubrics methodology can be used as a powerful and democratic approach to privilege and infuse into evaluation the voices and values that help drive and support deep, sustainable change.

Jane Davidson is best known for pioneering the increasingly popular Evaluation Rubrics Methodology, along with her various other refreshingly practical evalua-

tion frameworks and approaches. Originally from New Zealand, Jane is former Associate Director of The Evaluation Center at Western Michigan University, where she launched and directed the world's first fully interdisciplinary Ph.D. in Evaluation. She was 2005 recipient of the American Evaluation Association's Marcia Guttentag Award, is author of the Sage text Evaluation Methodology Basics: The nuts and bolts of sound evaluation, and serves as Honorary Principal Fellow at the University of Melbourne. Jane is currently based in Seattle (USA), and is sought after internationally as a speaker, author, evaluation coach, workshop and webinar presenter, and creator of awesome evaluation frameworks and tools.

Plenarsession 3: Fredag kl 9.00-10.15

Policy without power: Implications for evaluation. Wouter Van Dooren (sessionen hålls på engelska)

In this lecture I will discuss some implications for evaluation, of policy without power. A study of a large infrastructure project is used as an illustration to why power might be overrated. Large infrastructure projects have a bad reputation. Over budget, over time and often bogged down in intractable policy conflicts. The go-to explanation of both policy analysts and practitioners is usually power and interests. Power and interests of politicians who want to cut ribbons, of contractors who want to make profit, and of citizens who want everything, but not in their backyard. But maybe power is overrated. In

this lecture, I will explore some alternative explanations for large infrastructure failure. I will discuss the role of emotions, the insensitivity to different time perspectives, and failures to bring evidence to imagination. In conclusion, some general implications for evaluation will be discussed.

Wouter Van Dooren is professor of Public Administration at the Department of Political Science of the University of Antwerp, Belgium, where he is program director of the Master of Political Science. Before, he was postdoctoral fellow of the Flemish Research Foundation at the KULeuven, seconded expert at the Governance Directorate of the OECD in Paris and researcher at the Public Governance Institute (KULeuven). His research concerns the use of information in policy and management and administration, often with infrastructure policy as a case. Recent work has been published in Public Administration, Policy Sciences, and Land Use Policy.

Panel: Fredag kl 14.15-15.15

Power, evaluation and democracy. (sessionen hålls på engelska)

Panelmedlemmarna summerar konferensen.

Deltagare:

Jane Davidson, Real Evaluation, Seattle, USA
Wouter Van Dooren, Antwerpens universitet, Belgien,
Ingvar Mattsson, Riksdagsförvaltningen
Christina Garsten, Stockholms universitet.

PARALLELLA SESSIONER

Torsdag den 3 oktober kl 11:00-12:00

Session T1.1: *Tillitsbaserad styrning och ledning.*

Lokal: Sofokles

Sedan 2016 arbetar Tillitsdelegationen på uppdrag av regeringen med att utveckla en mer tillitsbaserad styrning och ledning i offentlig sektor. Det handlar bland annat om att ge större handlingsutrymme till medarbetarna och att bättre ta tillvara på deras kompetens och idéer. Vad har utvärderingen för roll i en mer tillitsbaserad styrning och ledning? Hur kan utvärderingar bidra till tillit till professionerna och bättre verksamhetsresultat?

Deltagare:

Mattias Fogelgren och Emma Sterky, Tillitsdelegationen

Moderator: Maria Bergström

Session T1.2: *Principles-Focused Developmental Evaluation.* (sessionen hålls på engelska)

Lokal: Auditoriet

Developmental evaluation (DE) guides innovative initiatives in complex dynamic environments. Principles-focused evaluation (P-FE) is one special application of DE focused on evaluating adherence to effectiveness principles for achieving results and guiding adaptive action. The eight essential principles of DE will be examined and applied through the lens of P-FE. Participants will learn to use the GUIDE framework for P-FE, an acronym specifying the criteria for high-quality principles: (G) guidance for action, (U) utility, (I) inspiration, (D) developmental adaptation, and (E) evaluable. Principles-focused developmental eva-

luation guides innovative initiatives in navigating the uncertainties and turbulence of complex dynamic systems. Integrating DE and P-FE moves beyond project/program evaluation to evaluate strategies, collaborations, diverse interventions, and systems change initiatives.

Deltagare:

Michael Q. Patton

Moderator: Gustav Jakob Petersson

Session T1.3: *Utvärderingens och utvärderarnas villkor.*

Lokal: Aristoteles

Den här sessionen utforskar två aspekter av utvärderingens och utvärderarnas villkor. Vilken roll och handlingsutrymme har statliga analys- och utvärderingsmyndigheter i arbetet med att analysera den förda politiken? Vad pratar man om när man pratar om professionalisering av utvärdering - och vad återstår att prata om?

Deltagare:

Malin Forssell och Kajsa Rosén, Strategirådet

Sanja Magdalenic, forskare

Moderator: Anna Petersén

Session T1.4: *Perspektiv på makt.*

Lokal: Eros

Vad är makt? Vad gör den mot dig? Vad kan du göra med den? Makt är många saker och har flera ansikten: tvång, manipulation, dominans, disciplin. Makt utövas 'mot', 'på', 'över' och 'i'. Makt kan vara systemisk - den är inbyggd i samhälle och struktur. Den kan vara episodisk, den utövas här och nu av konkreta personer mot konkreta objekt. Makt är negativt - den begränsar oss. Makt är positivt, den gör saker möjliga för oss. Makten är personlig. Makten är i tingen. Makten är överallt.

Deltagare:

Dan Kärreman, Lunds Universitet

Moderator: Sofia Avdeitchikova

PARALLELLA SESSIONER

Torsdag den 3 oktober kl 14.30-15.30

Session T2.1: *Att granska skydd mot oegentligheter.***Lokal:** Sofokles

Granskningar av skydd mot oegentligheter är viktiga för att vårda förtroendet för statens myndigheter. Att presentera resultat från sådana granskningar kan däremot medföra utmaningar, särskilt i fall då det inte är möjligt att ge precisa svar på hur stor en risk för en oegentlighet är. Frånvaro av definitiva svar riskerar då i värsta fall bidra till föreställningar om att oegentligheter och korrup­tion är vanligt förekommande. Under den här sessionen kommer dessa utmaningar diskuteras, efter en inledande presentation av en rapport om skydd mot oegentligheter i myndigheters inköpsarbete.

Deltagare:

Marianne Danielsson och Max Dahlbäck, Riksrevisionen

Moderator: Anette Gröjer

Session T2.2: *Långsiktiga perspektiv vid utvärdering.***Lokal:** Auditoriet

Handen på hjärtat, hur många utvärderingar har du läst som konstaterar att det är för tidigt att uttala sig om långsiktiga resultat och effekter? Säkert en hel del om inte flertalet. Vid den här sessionen diskuteras utvärderingar med långsiktiga perspektiv. Detta ur ett beställarperspektiv, med fokus på efterfrågan och användning och med exempel från bland annat bistånd och utbildning.

Deltagare:

Ida Lindkvist, NORAD

Markus Burman, EBA

Gustav Jakob Petersson, Vetenskapsrådet

Rolf Sandahl, Sandahl utvärdering

Moderator: Kim Forss, Andante – Tools for Thinking AB

Session T2.3: *Utvärdering och professionalisering.***Lokal:** Sokrates

Under de senaste decennierna har utvärderingsfältet expanderat avsevärt. Internationellt pågår för närvarande flera organiserade initiativ i syfte att etablera utvärdering som en profession. Var står utvärderingsfältet i Sverige idag i fråga om professionalisering av utvärdering?

Deltagare:

Lena Lindgren, Göteborgs universitet

Susanne Mattsson, Sida

Moderator: Sanja Magdalenic

Session T2.4: *Experimentering och lärande inom ERUF.***Lokal:** Aristoteles

Projekten som genomfördes med finansiering från Europeiska Regionala Utvecklingsfonden i programperioden 2014-2020 – var de experimentella och lärande, eller alltför hårt styrda av sina resultatramverk? Vilken roll har de löpande utvärderingarna haft i att främja – eller stävja – det experimentella inslaget? Och går det att genomföra

projekt med innovativa och experimentella metoder, som samtidigt har ett tydligt effektfokus?

Deltagare:

Sofia Avdeitchikova och Ylva Grauers Berggren,

Oxford Research

Göran Brulin och Emelie Johansson, Tillväxtverket

Moderator: Roger Orwén

Session T2.5: *Utvärdering och sociala investeringar.***Lokal:** Eros

De senaste åren har sociala investeringar i kommuner och landsting lyfts fram som ett sätt att innovera och effektivisera den offentliga sektorn genom nya sätt för samverkan, kostnadsberäkning av effekter och fördelning av risker mellan offentliga och privata aktörer. I denna session diskuteras hur utvärdering bidrar till en kvantifiering, ekonomisering och marknadsisering av kommunal socialpolitik i två former av sociala investeringar – utfallskontrakt och fonder. Bakgrunden är ett pågående forskningsprojekt om den lokala implementeringen av sociala investeringar i svenska kommuner 2017-2020.

Deltagare:

Mats Fred, Malmö universitet

Kettil Nordesjö, Malmö universitet

Moderator: Maria Bergström

PARALLELLA SESSIONER

Torsdag den 3 oktober kl 16.00-17.00

Session T3.1: *Utvärdering och tillit.*

Lokal: Sofokles

Hur kan utvärderingar och andra granskningsformer utformas så att de främjar (och inte motverkar) tillit? Hur förhandlas utvärderingspolicy, utvärderingspraktik och utvärderingsresultat mellan olika aktörer på utvärderingsfältet? Och hur påverkas maktrelationer och maktutövning av sådana förhandlingar? Och hur kan utvärdering utformas och genomföras för att bidra till ett demokratiskt samhälle som präglas av tillit till demokratin och till varandra? Dessa frågor diskuteras i kontexten av idéburna organisationer och teorier om omsorg.

Deltagare:

Anders Hanberger, Umeå universitet
Stig Linde och Malin Arvidson, Lunds universitet
Moderator: Maria Bergström

Session T3.2: *Organisationers utvärderingsfunktionalitet och lärandeförmåga.*

Lokal: Auditoriet

Om man ämnar stärka en organisations utvärderingsfunktionalitet, behöver man först inte veta vilka styrkor och svagheter organisationens utvärderingsfunktionalitet har? Men vad består denna utvärderingsfunktionalitet av, och vad finns det för verktyg tillhands för att bedöma denna? I denna session diskuteras organisationernas förmåga att generera lärande som omsätts i praktiken inom nationellt utvecklingsarbete och regional tillväxtpolitik.

Deltagare:

Mats Alentun, Tillväxtverket
Thomas Westerberg och Johan Peck, Oxford Research
Moderator: Sofia Avdeitchikova

Session T3.3: *Vittnesseminarium: 16 år med SVUF.*

Lokal: Aristoteles

I år är det 16 år sedan SVUF bildades och 15 år sedan SVUFs första konferens. Hur har utvärderingsfältet i Sverige utvecklats under den här perioden och vilken roll har SVUF spelat i utvecklingen? Vilka möjligheter och utmaningar kan SVUF och utvärderarsamhället tänkas stå inför framöver? Vad tycker du behöver uppmärksammas i sammanhanget?

Deltagare:

Evert Vedung, Uppsala universitet
Kim Forss, Andante – Tools for Thinking AB
Verner Denvall, Linnéuniversitetet
Moderator: Sanja Magdalenic och Gustav Jakob Petersson

Session T3.4: *Utvärdering av långsiktiga effekter i landsbygdsutveckling genom Leader.*

Lokal: Eros

En betydelsefull del i EU:s landsbygds politik genomförs inom ramen för LEADER – i den senaste programperioden (2014-2020) benämnd som Lokalt Ledd Utveckling. LEADER avser att med hjälp av en särskild metod bedriva

landsbygdsutveckling med hjälp av projekt. Verksamheten bedrivs i särskilda Leaderområden (i Sverige just nu 48 områden) som leds av en partssammansatt styrelse bestående av representanter från offentlig, civil och privat sektor. På vilka sätt är Leader, som samlad åtgärd, tänkt ge effekter under innevarande programperiod? Hur kan Leaderarbetet utvecklas för att leda till strukturella förändringar för att stärka landsbygdernas utveckling? På vilka sätt kan Leader utvärderas för att pröva de långsiktiga effekterna?

Deltagare:

Jörgen Johansson, Förvaltningshögskolan, Göteborgs universitet
Moderator: Vicki Johansson

PARALLELLA SESSIONER

Fredag den 4 oktober kl 10.45-11.45

Session F1.1: *Analys- och utvärderingar för regeringens behov.*

Lokal: Auditoriet

Hur kan regeringen tillgodose sitt behov av oberoende analyser och utvärderingar som bygger på djup sak- och metodkunskap? I denna session presenteras Analys- och utvärderingsutredningens utgångspunkter och syn på vilka analys- och utvärderingsresurser regeringen behöver för att styra, säkerställa effektivitet och redovisa resultat till riksdagen. Oberoende analys- och utvärderingsresurser är en viktig del av styrmodellen samtidigt som flera sektorer saknar oberoende analys- och utvärderingsresurser och myndigheternas potential kan tas tillvara mer effektivt.

Deltagare:

Charlotta Eriksson, Finansdepartementet, f.d. sekreterare
Analys- och utvärderingsutredningen

Moderator: Gustav Jakob Petersson

Session F1.2: *Genus, klass och etnicitet.*

Lokal: Sofokles

Hur hanterar utvärderare maktdynamiken med avseende på genus, klass och etnicitet som är inbäddad i kontexter, reformer eller insatser som utvärderas? I denna session diskuteras teori och praktik kring genus, klass och etnicitet i utvärdering med utgångspunkt i ett urval av utvärderingar.

Deltagare:

Marcus Herz, Malmö universitet

Osman Aytar, Mälardalens högskola

Moderator: Sanja Magdalenic

Session F1.3: *Utvärderingskompetensens makt – alumens perspektiv.*

Lokal: Eros

I denna session diskuteras utvärderingskunskapens makt och på vilka sätt utvärderingskompetens på akademisk nivå - eller praktisk - har någon makt, eller inte. Centrala frågor som kommer att tas upp under samtalet är: Förberedde utbildningen er på vad ni jobbar med idag? Vad saknades i utbildningen, vad bör uppgraderas? Vad kan man inte förbereda sig på? Vilka fortbildningsbehov finns? Och hur växer man som utvärderare, finns det en utvärderarens livscykel?

Deltagare:

Ylva Norén Bretzer, Göteborgs universitet

Magnus Larsson, Umeå universitet

Panel: Alumner från utvärderingsutbildningar

Moderatorer: Anette Gröjer och Annika Claesson

Session F1.4: *Användbarhet och användning av utvärderingsresultat.*

Lokal: Sokrates

Utvärdering är intimt förknippat med implementering. Utan avsättning för resultat och för ny kunskap från utvärdering blir denna ganska meningslös. Men hur utvecklar vi en praktik för användning av resultat från utvärderingar? Hur kan vi skapa ändamålsenliga rutiner för att omhänderta och sprida lärdomar/erfarenheter? Men hur avvecklar man "det gamla" innan man inför "det nya", och vad hindrar och möjliggör detta?

Deltagare:

Verner Denvall, Linnéuniversitetet

Emma Ärenman, Energimyndigheten

Moderator: Anna Petersén

Session F1.5: *Projektifiering och utvärdering.*

Lokal: Aristoteles

Projektformen förknippas ofta med flexibilitet, förändring och innovation, men bidrar samtidigt till klassiska byråkratiska förfaranden så som rapportering, dokumentation, standardisering och utvärdering. En ökad användning av projekt i offentlig sektor, vad som ibland kallas projektifiering, innebär på så sätt inte ett uppbrott från, utan ett återskapande av, hierarki och byråkrati. I den här sessionen presenteras två perspektiv på hur utvärdering kan förstås och utföras i förhållande till projektifiering.

Deltagare:

Mats Fred, Malmö universitet

Evert Vedung, Uppsala universitet

Moderator: Kettil Nordesjö

PARALLELLA SESSIONER

Fredag den 4 oktober kl 12.45-13.45

Session F2.1: *Riksdagsutskottens uppföljning och utvärdering.*

Lokal: Sofokles

Utskotten har en grundlagsstadgad uppgift att följa upp och utvärdera tidigare riksdagsbeslut inom sina respektive ämnesområden. Detta utvärderingsarbete ska ge riksdagen bättre förutsättningar att granska rikets styrelse och förvaltning och bidra till att ge utskotten ett fylligare underlag för beredningen av ärenden. I sessionen diskuteras olika aspekter av utvärderingens makt och makten i utvärdering med utgångspunkt i utskottens uppföljnings- och utvärderingsverksamhet. En sådan aspekt är utskottens granskningar av regeringens resultatredovisning i budgetpropositionen som åskådliggörs i sessionen med en presentation av kulturutskottets uppföljning av de fem senaste årens resultatredovisningar inom utgiftsområdet kultur, medier, trossamfund och fritid.

Deltagare:

Thomas Larue och Anna Wagman Kåring, Riksdagens forsknings- och utvärderingssekreteriat

Moderator: Rune Premfors

Session F2.2: *Utvärdering med Big Data?*

Lokal: Auditoriet

Big Data används idag i allt högre grad i utvärdering och detta sker på ett stort antal olika politikområden, exempelvis på bistånds- och miljöområdena. Detta ger nya möjligheter att belysa fenomen som tidigare varit svår-fångade och sägs ofta förbättra möjligheterna att leverera värdefulla analyser på kort tid. Samtidigt skapas nya utmaningar, exv vad gäller integritetsfrågor. Denna session diskuterar vad Big Data är, hur Big Data förhåller sig till utvärderingshantverket, samt möjligheter och utmaningar med att använda Big Data i utvärdering.

Deltagare:

Gustav Jakob Petersson, Vetenskapsrådet

Alexandra Silfverstolpe, Data Act Lab.

Jonas Norén, Davcon AB

Jan Pettersson, EBA

Session F2.3: *Diskussion kring SVUF:s framtida verksamhet.*

Lokal: Aristoteles

Svenska utvärderingsföreningens (SVUF) styrelse bjuder in alla konferensdeltagare till en öppen och förutsättningslös diskussion – i form av Open Space - om hur SVUF som oberoende arena för utvärderingsintresserade kan utvecklas. Vi diskuterar exempelvis möjliga behov och vad SVUF:s verksamhet kan innehålla. Medlemmar i styrelsen berättar även kort om vad SVUF gör idag.

Moderatorer: Roger Orwén och Sofia Avdeitchikova

Session F2.4: *Understanding the use and usability of research evaluation studies.*

Lokal: Eros

Vid denna session presenteras en internationell empirisk studie av hur utvärderingar av forskning har använts. Studien baseras på fallstudier av utvärderingar genomförda av elva forskningsorganisationer i sju euro-peiska länder. Utgångspunkt för analysen var bl.a. Evert Vedungs samt Melvin Marks & Gary Henrys teorier och begreppsapparater avseende utvärderingars användning. Studien har initierats inom den internationella organisationen Science Europe och har nyligen presenterats i en artikel i tidskriften Research Evaluation (januari 2019). I studien analyseras och problematiseras dels vilka typer av användning som har varit aktuella, dels vilka faktorer som har främjat respektive förhindrat detta.

Deltagare: Sten Söderberg, senior advisor, tidigare Vetenskapsrådet och Science Europe

Moderator: Anette Gröjer