

Utvärdering och professionalisering

- utblick med exempel från internationellt utvecklingssamarbete

2019 SVUF konferens, Susanne Mattsson på Sidas utvärderingsenhet, 3 oktober 2019

- Begreppet professionalisering av utvärdering
- Några exempel på internationella initiativ och processer
- Frågor som diskuteras i globala forum
- Frågor för diskussion

“Evaluators are an eclectic group working in diverse arenas using a variety of methods drawn from a wide range of disciplines applied to a vast array of efforts aimed at improving the lives of people in places throughout the world”

Michael Quinn Patton, American Journal of Evaluation 2018

Begreppet professionalisering av utvärdering i praktiken

**Access to Education
and Professional
Development**

**Dissemination of
Knowledge and
Good Practice**

**Guiding Principles,
Ethics and Standards**

**Evaluation
Competencies**

**Recognition of
Knowledge, Skills
and Experience**

**Institutional
Structures**

General Norms for Evaluation

Norm 10: Professionalism

Evaluations should be conducted with professionalism and integrity. Professionalism should contribute towards the credibility of evaluators, evaluation managers and evaluation heads, as well as the evaluation function. Key aspects include access to knowledge; education and training; adherence to ethics and to these norms and standards; utilization of evaluation competencies; and recognition of knowledge, skills and experience. This should be supported by an enabling environment, institutional structures and adequate resources.

Några exempel på initiativ och processer

- Utbildning i utvärdering (Universitet, IPDET, UNSSC, UNITAR)
- Peer-review kompetensutveckling -VEPR (EES)
- Webbsidor som samlar 'best practices' och stöd (Betterevaluation, evalpartners)
- Etiska riktlinjer (UNEG, OECD/DAC mfl)
- Kompetensramverk för utvärdering/are (AEA, UKES, EES, UNEG)
- Kreditering (tex CES)
- Intern kreditering (tex UN women, WFP)
- UNEG peer review av FN organisationers utvärderingsfunktioner

Frågor som diskuteras i globala forum

- Inkludering versus exkludering av en ökad professionalisering
- Finns möjligheter att enas om ett övergripande kompetensramverk för utvärderare – finns det universella kompetenser som alla utvärderare behöver?
- Kan vi bli bättre på att utbyta kunskap och lärdomar med varandra och där så är relevant koordinera våra ansträngningar för att stärka professionaliseringen av utvärdering?

Frågor för diskussion

- Hur påverkar olika syn på professionalisering diskussionen? Är det så stora skillnader, egentligen?
- Är det rimligt eller riktigt att utvärderaren använder sin kunskap och den auktoritet den ger till att bestämma hur utvärderingen ska genomföras och hur mål ska tolkas och undersökas?
- Spelar det någon roll om man är anställd som, och i alla sammanhang kallas för, "följeforskare", fastän utvärderingen inte är fölieforskning?
- Behöver man som utvärderare bry sig om om och hur ens utvärdering används?